

REFERAT

Fællesskabet FBS styregruppe

Fællesskabet FBS styregruppe, 25. oktober 2016

Deltagere: Kirsten Boelt, Aalborg Kommune
Steffen Nissen, Odense Kommune
Toke Leth Laursen, Silkeborg Kommune (deltog i den første time af mødet)
Sara Jørgensen, Herning Kommune
Jørgen Bartholdy, Skanderborg Kommune
Kristine Nygaard Ledet, Skive Kommune
Henrik Wendt, Tårnby Kommune
Morten Haggren Brynildsen, Rebild Kommune
Preben Aagaard Nielsen, DDB
Peter Egelund, KOMBIT
Karin Markmann Bentsen, KOMBIT
Jesper Munch Jespersen, KOMBIT
Per Kjær, Aarhus Kommune
Jesper Niros, KOMBIT
Jahnni Nielsen, KOMBIT (ref.)

Afbud: -

Dagsorden

| | |
|---|----|
| 1. Velkommen..... | 2 |
| 2. Status for FBS projektet – herunder udvikling, udrulning og drift..... | 2 |
| 3. Fællesskabet FBS – kort gennemgang af vedtægter og forretningsorden | 6 |
| 4. Orientering om resultatet af valget til Styregruppen for Fællesskabet FBS | 6 |
| 5. Konstituering af styregruppen – herunder valg af formand, næstformand og fordeling af valgperioder | 7 |
| 6. Skolesektorudfordring – Orientering og fælles drøftelse..... | 7 |
| 7. FBS – hvad er fælles og hvilke individuelle muligheder har enkelt kommuner? | 9 |
| 8. Vision og strategiske prioriteringsprincipper for videreudvikling af FBS | 10 |
| 9. Mødecadence og næste møde i styregruppe – Oplæg og fælles drøftelse..... | 11 |
| 10. Eventuelt..... | 11 |

1. Velkommen

Jesper Munch Jespersen bød den nye styregruppe velkommen og gennemgik mødets dagsorden.

Herefter var der en kort præsentationsrunde af mødets deltagere.

Efter præsentationsrunden oplyste Peter, at denne styregruppe er anderledes i forhold til de styregrupper, som man har i andre KOMBIT projekter, hvor udgangspunktet er at KOMBIT har styregruppeformandskabet. I har som sektor valgt at træde i karakter og selv tage ejerskabet for udviklingen af FBS

Peter Egelund gjorde opmærksom på, at det har været et godt projekt, hvor vi kan takke kommunerne for det gode arbejde indtil nu og vi er kun nået så langt med projektet, fordi kommunerne står sammen. Vi er nu nået op på 96 kommuner og det er godt gået af de kommuner, som startede projektet op.

Peter Egelund fortalte herefter om projektets start, klage fra Axiell og Systematics opkøb af Dantek.

Peter Egelund gjorde opmærksom på, at vi skylder de første kommuner, særligt Horsens og Aabenraa en stor tak for deres indsats for denne løsning, idet deres implementeringsforløb har haft mange udfordringer i forhold til det implementeringsforløb vi ser i de kommuner, vi ruller ud til i dag.

Peter Egelund bad styregruppen om at huske at bakke op om projektet og om leverandøren Systematic. Vi har en god leverandør og det skal vi ikke ændre på. Det lægger helt fast, hvad der er i forhold til udrulningsplanen – og det er der allerede lagt meget arbejde i. Det styregruppen skal fokusere på er videreudvikling og drift.

2. Status for FBS projektet – herunder udvikling, udrulning og drift

Jesper Munch Jespersen oplyste, at det er vigtigt at huske, at projektet omlægger seks nuværende biblioteksløsninger til én løsning "FBS". Dette er en stor opgave såvel som ændring for bibliotekerne og de pædagogiske læringscentre. Samtidig skal styregruppen være opmærksomme på, at projektet arbejder i flere spor lige nu. Vi er ved at lukke udviklingssporet, som er den kravspecificerede funktionalitet der fremgår i kravspecifikationen, men som pt. ikke er endeligt leveret. Vi ruller samtidig løsningen ud til kommunerne og lige nu er der 34 kommuner på løsningen. Lige så snart en kommune har taget FBS i brug, tænker kommunen allerede på drift og videreudvikling.

Projektets udfordring er derfor lige nu, at der er mange hensyn projektet skal navigere rundt i.

Tilsluttede kommuner:

Bornholm har som den seneste kommune tilsluttet sig projektet. Vi håber at Sønderborg og Hjørring tilslutter senest i januar 2017.

Samarbejde med Systematic:

Der er et fint samarbejde med Systematic og nogle gode faglige drøftelser. Systematic har faglige dygtige medarbejdere. De har inden for et år leveret den første version af løsningen. Det er en teknisk kompliceret virkelighed, som de har klaret fint. Der er få og mindre tilbageløb, hvilket er tilfredsstillende. Der er dog også udfordringer i forhold til Systematics faktureringer af betalbare ydelser over for kommunerne i forbindelse med udrulningen. Det vi skal tænke på er, at en leverandør som er god til at tjene penge, som oftest også er en god leverandør. Projektet og de enkelte kommuner skal selvfølgelig udfordre Systematic på deres priser.

Kirsten Boelt gjorde opmærksom på, at det er vigtigt, at KOMBIT er meget tydelig i kommunikationen til kommunerne om, hvad der er med i prisen for FBS og hvad der ikke er.

Jesper Munch Jespersen oplyste, at projektet har forsøgt at være klare i kommunikationen omkring betalbare ydelser. Men vi skal nok have ny kommunikationen ud igen.

Peter Egelund oplyste, at vi er meget opmærksomme på, hvad der er betalbar og hvad der ikke er betalbar. Der skal være gennemsigtighed i de fakturaer, som kommunerne modtager fra Systematic, ligesom der skal være en forventningsafstemning med kommunen inden fremsendelsen. Vi bruger fortsat en del tid på det og det skal vi fortsætte med.

Releaseplan:

Jesper Munch Jespersen oplyste, at den seneste offentliggjorte releaseplan vil blive ændret, idet der pt. er et sikkerhedsissue i FBS. Vi skal derfor have en ændring ind i releaseplanen, hvilket betyder at andre ændringer kan blive rykket i planen. Derudover har vi IMS implementering, der pt. tager mange ressourcer hos Systematic at udvikle og teste. Vi vil gerne rulle løsningen ud i Aarhus og Københavns kommuner og derfor skal vi være færdige med IMS udviklingen forinden udrulningen i disse kommuner. Den sidste release for udviklingssporet bliver derfor først leveret i april 2017.

Sara Jørgensen spurgte, hvad ændring omkring sikkerhed betyder for den nuværende releaseplan.

Jesper Munch Jespersen oplyste, at det har vi bedt Systematic om at konkretisere. Når vi har nyt, vil der blive sendt nyhed ud om dette.

Udrulning:

Jesper oplyste, at der pt. er 34 kommuner på løsningen. Løsningen vil i nogle kommuner opleves som en løsning med mindre funktionalitet i forhold til den tidligere løsning. I forhold til skolesektoren er der lidt udfordringer med at få dem involveret i projektet. På folkebibliotekerne er der stor forståelse for biblioteksvirksomhed, som pt. ikke ses på skoleområdet. Der er fortsat nogle kommuner, hvor de to sektorer ikke taler sammen. Vi tror på, at en dygtig projektledelse og styregruppe i kommunen kan løse udfordringen med at få de to sektorer til at samarbejde.

Startpakke:

KOMBIT vil starte med at sende en startpakke ud til de kommuner, der står over for at gå i gang med deres implementeringsforløb. Startpakken skal give kommunerne bedre viden om løsningen, organisering m.v. Derudover forventer projektet at udarbejde en brugertilfredshedsundersøgelse i slutningen af 2016.

Drift:

Ser man på FBS løsningen er den stabil og driftssikker. Dog forringes performance på løsningen, når der konverteres nye kommuner. Det giver udfordringer for Systematic i forhold til de aftalte servicemål, der er i driftskontrakten.

I forbindelse med Hillerøds overgang til FBS viste det sig, at der ikke var ram nok i miljøet, hvilket betød et par dages forsinkelse i Hillerøds tidsplan. I den forbindelse agerede Systematic professionelt og stillede med en mand, som hjalp Hillerød med bl.a. at svare på spørgsmål.

Videreudvikling:

Der er pt. modtaget mere end 300 videreudviklingsønsker, som skal gennemgås og prioriteres. Projektet har fokuseret på udrulning og drift af løsningen og har derfor ikke brugt meget tid på at håndtere ønsker om videreudvikling. Fremadrettet introduceres en portal til FBS videreudviklingsønsker, hvor der bl.a. er nogle krav til beskrivelse af ændringsønske. Der vil i forbindelse med ibrugtagning af portalen blive udmeldt en proces for prioritering.

Kirsten Boelt spurgte, om der senere på mødet blive mulighed for at tale om ad hoc grupper. Vi bliver nødt til at have nogle til at hjælpe os med at prioritere videreudviklingsønsker.

Jesper Munch Jespersen oplyste, at det også er projektets forventning. Det er styregruppen, der skal vurdere, hvad der er vigtigt. Vi har fremadrettet nogle rutiner i KOMBIT i forhold til udvikling og test, som vi vil læne os op ad.

Jørgen Bartholdy oplyste, at vi nok er flere, der har erfaringer i forhold til, hvordan man ledelsesmæssigt på tværs af kommunerne har grebet samarbejdet i forhold til DDELibra an, som vi nok ikke skal tage med i det videre arbejde. Det er vigtigt, at kommunerne samarbejder og ikke arbejder imod hinanden.

Henrik Wendt var enig, men gjorde opmærksom på, at nogle af de udviklingsønsker, som pt. findes i listen med de 300 videreudviklingsønsker, nok rettere er fejl.

Per Kjær oplyste, at oversigten på de 300 videreudviklingsønsker mangler en grovsortering af, hvorvidt det er videreudviklingsønsker eller fejl. Derudover er der også enkelte, der allerede er implementeret i løsningen.

Jesper oplyste, at prioriterer indsatsen, således:

1. Sikker drift – bibliotekerne der bruger FBS skal kunne levere biblioteksvirksomhed
2. Luk udviklingssporet – og dermed frigøre udviklingskapacitet til videreudvikling
3. Udrulning – vi skal rulle ud til (gerne til alle kommuner) inden udgangen af 2017

4. Videreudvikling – der skal være en smidig overgang fra udviklingssporet til videreudvikling.

KOMBITs rolle:

Sara Jørgensen spurgte, hvad KOMBITs rolle er? Hvem vil have kontakt til leverandør og kommunikation til kommunerne?

Jesper Munch Jespersen svarede, at KOMBIT har en sekretariatsrolle for styregruppen. Det er styregruppen, der sætter målene for videreudvikling og drift af løsningen. KOMBIT vil arbejde ud fra de mål, som styregruppen beslutter. I forhold til kontakt til leverandør og kommunikationen til kommunerne, er det fortsat en opgave som KOMBIT vil løse.

Peter Egelund oplyste, at KOMBIT ikke løber af pladsen, selvom den nye styregruppen overtager. I kan altid give besked, hvis I ikke mener, styregruppen på det foreliggende grundlag kan træffe beslutning.

Kommunikation:

Sara Jørgensen spurgte, om det er korrekt forstået, at det er styregruppen, der er opdragsgivere, også i forhold til kommunikation.

Peter Egelund svarede, at det er klart at styregruppen kan prioritere emner. Emner vil Jesper og Karin tage op med jer.

Preben Aagaard Nielsen oplyste, at DDB har et stort ønske om en samlet kommunikation, idet flere kommuner mener, der er fejl i Brønden, selvom der måske er tale om fejl i FBS.

Peter Egelund svarede, at det punkt blev behandlet på det sidste møde i udviklingsstyregruppen. Man blev enige om, at DDB og KOMBIT kommunikerer sammen om dette.

Kristine Nygaard Ledet spurgte, om der samles op på implementeringsforløbene i de kommuner, som har taget FBS i brug. Det efterspørges meget i de kommuner, som endnu ikke er gået i gang.

Per Kjær oplyste, at projektet opfordrer til, at kommunerne inden deres implementeringsforløb tager kontakt til kommuner, som allerede er på løsningen. Man kan også bruge netværksmøderne til denne videndeling. Det er svært at se KOMBITs rolle i forhold til dette. Projektet har flere gange forsøgt at få nogle kommuner til at skrive om deres erfaringer, men det er svært at vide, hvad den enkelte kommune efterlyser.

Morten Haggren Brynildsen oplyste, at netværket i Nordjylland har hjulpet meget i forhold til forberedelse. Vi har bl.a. haft Thisted på besøg.

Support:

Sara Jørgensen spurgte til status for support.

Jesper Munch Jespersen svarede, at projektet pt. arbejder på en aftale om SPOC (*Single point of contact*) hos DBC, som kan sende henvendelser videre til Systematic, såfremt de omhandler FBS. Det tager tid at få på plads, idet vi ikke mener, at den nuværende aftale mellem DDB og DBC er god nok. Vi har derfor bedt DDB sikre, at deres aftale med DBC forbedres. Både DDB og DBC er positive over for aftalen om SPOC for FBS. Indtil videre skal kommunerne fortsat ringe til Systematic for at få løst udfordringer. FBS projektet har allerede en velfungerende driftskontrakt, så der er ikke grund til bekymring mht. supporten. KOMBIT følger løbende op ifht. supporten.

Kirsten Boelt spurgte, hvorfor man vil have DBC som SPOC.

Jesper Munch Jespersen svarede, at DBC har Brønden og såfremt der er tale om en udfordring i forhold til data, så vil man kunne se, hvorvidt henvendelsen vedrører Brønden eller FBS. Derudover betaler kommunerne allerede for SPOC hos DBC, så det vil ikke blive dyrere for kommunerne, hvis DBC bliver SPOC for FBS.

3. Fællesskabet FBS – kort gennemgang af vedtægter og forretningsordenen

Jesper Niros ridsede kort vedtægterne for Fællesskabet op, herunder de opgaver som styregruppen skal arbejde med.

4. Orientering om resultatet af valget til Styregruppen for Fællesskabet FBS

Jesper Niros oplyste, om valgresultatet, herunder at der var stemmelighed i valggruppe 1 og 4

, hvorfor der jf. forretningsordenen blev trukket lod i de to grupper.

Hvis man ikke er enig i, at der i fremtiden skal trækkes lod i forbindelse med valg til styregruppen, vil det kræve en ændring i den nuværende forretningsorden.

Ændringer til forretningsordenen vedtages af styregruppen, efter at forslag herom er optaget på dagsordenen og udsendt med denne.

Per oplyste, at den nuværende valgte model er besluttet i forlængelse af et tidligere afholdt governance seminar, hvor deltagerne var enige om, at dette var den bedste model på daværende tidspunkt. I forhold til manglende PLC repræsentanter i styregruppen har dette også været vendt i udviklingsstyregruppen, hvor bl.a. Jan Henriksen (Middelfart kommune), repræsentant for skolerne, var fortaler for, at man i styregruppen varetager interessen for systemet og ikke for den enkelte sektor.

5. Konstituering af styregruppen – herunder valg af formand, næstformand og fordeling af valgperioder

Jørgen Bartholdy blev valgt til formand for styregruppen. I forbindelse med valget oplyste Jørgen Bartholdy at han har to fokusområder, nemlig ledelsesmæssig forankring og den manglende skolerepræsentation.

Kirsten Boelt blev valgt til næstformand.

Styregruppens medlemmer spurgte til i hvilken periode formand og næstformand er valgt. Da det ikke specifikt fremgår af vedtægterne eller forretningsordenen i hvilken periode en formand og næstformand er valgt, oplyste styregruppens medlemmer, at man ville fremsende forslag til ændring i vedtægterne.

Herefter blev kandidaterne i de fire valggrupper enige om, hvem der sidder i styregruppen i henholdsvis fire og to år:

Kirsten Boelt, Aalborg Kommune (4 år)
Steffen Nissen, Odense Kommune (2 år)
Toke Leth Laursen, Silkeborg Kommune (2 år)
Sara Jørgensen, Herning Kommune (4 år)
Jørgen Bartholdy, Skanderborg Kommune (4 år)
Kristine Nygaard Ledet, Skive Kommune (2 år)
Henrik Wendt, Tårnby Kommune (4 år)
Morten Haggren Brynildsen, Rebild Kommune (2 år)

6. Skolesektorudfordring – Orientering og fælles drøftelse

Jesper Munch Jespersen oplyste, at den manglende repræsentation af skolerne i styregruppen har gjort, at nogle repræsentanter fra skolerne har været kritiske over for, hvorvidt den nye styregruppe vil varetage skolernes interesse. Vi har derfor været i kontakt med Birgitte Reindel, formand for Pædagogiske Læringscenterforening, der i forbindelse med valget til styregruppen har spurgt til, hvorvidt man kan ændre vedtægterne, så man sikrer, at der er en skolerepræsentant i styregruppen. KOMBIT har meddelt hende, at dette ikke har været muligt.

Jesper Munch Jespersen og Helle Mikkelsen, KL har efterfølgende holdt møde med Birgitte Reindel, hvor der bl.a. blev snakket om ad hoc grupper med deltagelse af skolerepræsentanter. Det blev endvidere aftalt, at projektet skriver en artikel eller to i deres fagblad samt at man selvfølgelig gerne vil deltage i møder i foreningen. Birgitte Reindel var positiv over for dette.

Jørgen Bartholdy oplyste, at det lyder rigtigt fint, men at der savnes forankring i skolesektoren. Et forslag til at påbegynde denne forankring kunne være at deltage på Kulturchefforeningens kommende møde, et andet kunne være at vi i styregruppen kontakter vores egne skolechefer. Vi er nødt til at have et samarbejde mellem folkebiblioteker og skoler.

Kirsten Boelt oplyste, at i Aalborg er der et godt samarbejde folkebibliotek og skoler imellem. Vi kontaktede skolechefen, da vi skulle nedsætte styregruppe og projektgruppe. Erfaringen viser, at det med at kontakte skolerne er svært og det har også i Aalborg været svært at få repræsentanter fra de enkelte skoler. Men det er lykkedes.

Steffen Nissen oplyste, at i Odense har man inviteret til et møde for folkebibliotek og skoler efter det første møde i styregruppen. Vi har hidtil ikke mærket nogen interesse fra skolerne i at involvere sig i projektet. Det vil være fint at finde en model for samarbejde/forankring, men det er ikke sikkert, at den samme model kan bruges i alle kommuner.

Sara Jørgensen oplyste, at man skal være opmærksom på, at FBS ikke opleves at være et så nødvendigt et system for skolerne, som det er for folkebibliotekerne. FBS er ikke nødvendigvis med til at synliggøre samarbejdet på tværs af de to sektorer, som FBS pt. er udviklet, idet der lægges op til adskilte agencies. Vi er ved at bygge et skæbnefællesskab op.

Jørgen Bartholdy oplyste, at FBS kan være murbrækker, som kan være med til at hjælpe med samarbejdet på sigt. Det vil være godt, såfremt skoleledelsesområdet får interesse for FBS. Vi bør tænke strategisk og der burde have siddet en eller to skolechefer i denne styregruppe.

Henrik Wendt oplyste, at for skolerne er FBS et lille system, som de ikke bruger ret meget i forbindelse med deres opgaver. Jeg har i Tårnby været i kontakt med vores skoledirektør, fordi det ikke var muligt at få skolerne i tale. Det er dog lykket at få nogle skolerepræsentanter med nu.

Steffen Nissen oplyste, at der også anes en manglende vilje til at samle systemadministrationen i den enkelte kommune. Det er strategisk vigtigt at vi får skolerne med og der må ganske enkelt være områder, hvor vi kan samarbejde.

Morten Haggren Brynildsen oplyste, at der allerede nu må være nogle licenser, som både folkebibliotek og skolerne skal tage stilling til. Det må helt klar gøre, at man begynder at samarbejde.

Kristine Nygaard Ledet oplyste, at der er nogle udfordringer for styregruppen. Pt. mister vi viden og vi må finde en løsning på hvordan vi får den viden.

Sara Jørgensen spurgte, om man måske kan invitere Birgitte Reindel til et møde i styregruppen. Dette vil blive vurderet ifht. et senere møde.

Jesper Munch Jespersen oplyste, at en mulighed også er, at et medlem fra styregruppen deltager i PLC repræsentantskabsmøder.

Jørgen Bartholdy fastholdt at der skal ske forankring på ledelsesplan. Det er i styregruppens interesse og ikke så meget et KOMBIT møde. Jørgen deltager gerne i et repræsentantskabsmøde.

Sara Jørgensen oplyste, at hun synes, at det er en god ide at få en artikel i PLC fagbladet.

7. FBS – hvad er fælles og hvilke individuelle muligheder har enkelt kommuner?

Jesper Munch Jespersen oplyste, at de 96 kommuner på løsningen, måske ikke alle i enige i, hvilke videreudviklingsønsker, der skal udvikles i løsningen. Vi har hvert år 2,0 mio. kr. til videreudvikling. Derfor er det vigtigt at beslutte, hvad der er fælles videreudvikling og hvad man gør, såfremt kommuner har egne ønsker, som de ønsker udviklet. Har enkelte kommuner eksempelvis mulighed for det? Det er vigtigt at styregruppen har en holdning til det. En anden mulighed kan være, at en kommune gerne vil betale for en ændring, som er til gavn for hele Fællesskabet.

Sara Jørgensen oplyste, at de ændringsønsker hurtigt vil blive modtaget. Og måske har vi allerede en nu, idet IMS er ved at blive udviklet.

Jørgen Bartholdy oplyste, at der også er spørgsmålet i forhold til tredjepartsleverandører. Derudover vil vi også fortsat være interesseret i at have flere leverandører, der kan byde, når FBS skal genudbydes.

Karin Markmann Bentsen oplyste, at der ikke er nogen udfordring i, at nogle kommuner betaler for videreudvikling, såfremt udviklingen bliver stillet til rådighed for de øvrige kommuner. Men det er vigtigt at vide, hvad der er kernen i FBS og hvad der ikke er.

Per Kjær oplyste, at kernen i FBS er det som udviklingsstyregruppen har besluttet og som kommunerne har betalt for. Så hvis en kommune betaler for videreudvikling, som styregruppen er enig i og det ikke strider mod andet, så er det en del af kernen i FBS. Det man skal være opmærksom på er, at de 2 mio. kr. årligt ikke kun er videreudviklingskroner, men at videreudvikling også kan gøre, at vedligeholdelsesvederlaget stiger.

Per Kjær oplyste, at der nok snart modtages et tilbud fra Biblioteksmedier. Biblioteksmedier har allerede kontakt med Systematic om en ydelse, som de gerne vil sælge til kommunerne.

Henrik Wendt spurgte, om det var korrekt, at såfremt vi beslutter en videreudviklingsopgave, hvoraf det fremgår at vedligeholdelsesvederlaget vil stige, så vil videreudviklingsbeløbet på de 2 mio. kr. årligt falde tilsvarende de næste år.

Jesper Munch Jespersen svarede ja og oplyste, at det er ganske få ændringer, som indeholder forhøjelse af vedligeholdelsesvederlaget. Projektet kræver dog, at der ikke per automatik opkræves et vedligeholdelsesvederlag, og at projektets midler går efter konkrete opgaver.

Karin Markmann Bentsen gjorde opmærksom på, at 2 mio. kr. måske ikke på sigt er nok til videreudvikling. Karin gjorde endvidere opmærksom på, at hun har brug for en systembeskrivelse ud fra et funktionelt perspektiv.

Per Kjær oplyste, at udbudsmaterialet er fra 2013, at der er krav i udbudsmaterialet, som vi er blevet opmærksomme på, at vi ikke har brug for mere, ligesom vi har bedt om nye ændringer. Projektet har nok brug for at stoppe op og se, hvad der pt. er med i løsningen. I har selvfølgelig brug for en viden om indhold i løsningen, men måske i en pixi udgave.

8. Vision og strategiske prioriteringsprincipper for videreudvikling af FBS

Jesper Munch Jespersen fortalte kort om projekts første konservative bud på oplæg til en vision og strategiske kriterier for videreudvikling.

Styregruppens medlemmer udtrykte umiddelbart, at det vigtigste strategiske kriterie var at højne låneroplevelsen.

Sara Jørgensen gjorde opmærksom på, at vi italesætter FBS som et element i et tværsamarbejde.

Jørgen Bartholdy oplyste, at oplægget til visionen fokuserer meget på pris. Da vi startede projektet op, var det fordi vi gerne ville have en løsning, der var billigere end de tidligere løsninger. Enig i at tværsamarbejde også bør indgå, ligesom vi gerne vil have at flere leverandører har mulighed for at byde, når FBS skal genudbydes.

Kirsten Boelt oplyste, at det kommer lidt an på, hvordan man ser FBS. Hvis man ser FBS som en teknisk løsning er oplægget måske godt nok, men hvis vi på sigt vil have at FBS kan hjælpe med andre opgaver på biblioteket, er oplægget ikke dækkende.

Sara Jørgensen gjorde opmærksom på, at vi også skal huske på at vi igangsatte projektet, for at løsningen kunne integrere til og udtrække data til andre løsninger i kommunen.

Steffen Nissen oplyste, at vi ser et rationale lige nu, men vi må også se på, hvad vi kan få på sigt.

Henrik Wendt gjorde opmærksom på, at løsningen ikke bare skal være billig, men at løsningen også skal have en vis kvalitet.

Jesper Munch Jespersen oplyste, at næste møde i styregruppen bliver en workshop, hvor styregruppen kan arbejde videre med vision og udviklingsstrategi. Hvis nogle af jer har ideer til en sådan workshop, må styregruppens medlemmer meget gerne skrive til undertegnede herom.

Karin Markmann Bentsen oplyste, at man til workshoppen kan invitere skolerepræsentanter med for at få deres viking i strategien.

9. Mødekadence og næste møde i styregruppe – Oplæg og fælles drøftelse

Jesper Niros oplyste, at næste møde forventes holdt ultimo november 2016 og det bliver første ordinære møde. Jesper Niros viste forslag til fast dagsorden for møderne, men endelig dagsorden aftales med Jørgen Bartholdy.

Hvis der er emner, som I ønsker at få på dagsorden, må disse gerne fremsendes til bibsys@kombit.dk.

10. Eventuelt

Kirsten Boelt spurgte, hvad KOMBIT har tænkt sig at gøre med henvendelsen fra DDELibra gruppen for Esbjerg m.fl. DDELibra gruppen nedlægges og de vil derfor gerne overføre deres indestående på bankkonto til Fællesskabet FBS.

Jesper Munch Jespersen oplyste, at KOMBIT ikke ønsker at administrere dette forholdsvist mindre beløb på ca. 20.000 kr., men foreslår, at Fællesskabet uden for KOMBIT håndterer disse midler.

Styregruppen besluttede, at Jørgen Bartholdy kontakter DDELibra gruppen v/Mogens Skov og tager imod pengene, som forventes brugt til fx forplejning til et fællesmøde.